[11th September 1958

*Temples in need of repair*

* 12 Q.—Sri T. PURUSHOTHAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to furnish—

3-10 p.m. (*a*) a district-war list of poor and needy temples which are in need of repairs and state the steps taken or proposed to be taken to renovate such temples;

(*b*) a list of temples renovated with Government grants during 1957–58 stating the amount of grant allotted to each of them;

(*c*) a list of temples proposed to be renovated with Government grants during 1958–59 showing the grant allotted to each; and

(*d*) state the general conditions under which State grant is given in the above cases?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) There are about 8,000 temples assessed for contributions in the State. Most of them will be financially poor. The labour and time involved in collecting the particulars of temples in need of repairs will not be commensurate with the benefits to be achieved.

(*b*) No State grant was sanctioned during 1957–58.

(*c*) A sum of Rs. 3 lakhs has been recently sanctioned for renovating poor and needy temples during 1958–59. The Commissioner has been asked to prepare a list of the temples, which deserve the Government grant, and send it to Government for approval in due course.

(*d*) No conditions have been prescribed.

Sri K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Last time a sum of Rs. 2 lakhs was given from the surplus which the Government had. Why not the same amount be given now?

The Hon Sri M. BHAKTAVATSALAM : Over and above this sum of Rs. 2 lakhs, another sum of Rs. 3 lakhs has been granted, and this is being disbursed and spent.

Sri K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Why not make an additional grant this year?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : Just now a sum of Rs. 3 lakhs has been granted to various temples.

Sri T. PURUSHOTHAM : Will the Government enlighten us on what is the maximum grant that is being given in the case of needy temples?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : The maximum grant for any temple is Rs. 15,000.

Sri T. PURUSHOTHAM : Will the Government be pleased to consider the applications for extra amount in very exceptional cases, say, cases of outstanding need and merit, as renovation cannot be completed satisfactorily with the help now provided by Government, namely, a maximum of Rs. 15,000?

11th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, as the funds that are available for this purpose are limited and as there is a very large number of temples which need this kind of aid, it will be difficult to exceed this limit of Rs. 15,000.

SRI V. V. RAMASWAMI : கோயில்களைச் செப்பனிடுவதற்குப் பணம் கொடுப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இம்மாதிரிச் செப்பனிடுவது உள்பிராகாரங்களை மட்டும்தானா, அல்லது கோபுரம் மதில் சுவர்களும் செப்பனிடப்படுகின்றனவா ? நமது மாநிலத்தில் இடிந்து விழக்கூடிய பல கோவில்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, பெரிய செடிகள், மரங்கள் வளர்ந்து அவைகள் விழக்கூடிய நிலையில் இருக்கின்றன. அவற்றையும் செப்பனிடுவதற்கு இந்த நிதி பயன்படுத்தப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மதில் சுவர்கள் கூட கோவில்களில் ஒரு பகுதிதான். கோவிலைச் சேர்ந்த எந்தப் பகுதியிலும் அபாயம் ஏற்படக்கூடிய நிலையைத் தவிர்ப்பதற்காக மராமத்துச் செய்யவேண்டியிருந்தால், அதற்காக இந்த நிதியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

SRI T. PURUSHOTHAM : Sir, has any priority list been drawn up for renovation of these temples?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no priority list in this matter. When the Government granted this sum of Rs. 3 lakhs, the Commissioner forwarded to the Government a list of temples to which he proposed to disburse the amount, and that list was under the consideration of the Government.

SRI M. PATANJALI SASTRY : Is the grant extended also to temples where worship has ceased for a variety of reasons, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : We do not consider those temples, where worship has ceased, as temples.

SRI V. V. RAMASWAMI : மதுரையிலே ராயகோபுரம் என்ற பகுதி இருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற கோவிலில் மேலே பூராவும் செடியும் புல்லுமாக வளர்ந்திருக்கிறது. கீழேயிருந்து பார்த்தால் கூடத் தெரியும். அதை எடுத்துக் களையாவிட்டால், நாளடைவில் அழகிய கோபுரத்திற்கும் தூண்களுக்கும் ஆபத்து ஏற்படலாம். சம்பந்தப்பட்ட கோவில் அதிகாரிகள் இதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா ? அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோயில் ஒரு பிரசித்திபெற்ற கோவில். அதற்கெல்லாம் ரூபாய் 5,000, 10,000-ஐ வைத்துக்கொண்டு ரிப்பேர் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அங்கேயுள்ளவர்கள் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டால், வேண்டிய நிதியைத் திரட்டிக் கொள்ளலாம்.

VIDWAN T. MUTHUKANNAPPAN : தொண்டை நாட்டைச் சேர்ந்த காஞ்சி ஏகாம்பரேஸ்வரர் ஆலயத்தின் கோபுரத்தின் மீது ஆலமரமும், அரசமரமும் கிளைத்து வளருவது அந்தக் கோபுரத்துக்கே ஊனம் விளைவிக்கக்கூடிய நிலையிலிருக்கிறது. இதைச் சரி செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது "கோவில் ரிப்பேர்" என்ற வகையிலே வராது. கோவில் பராமரிப்பின் கீழ் வரும். பொதுவாக எல்லாக் கோவில் நிர்வாகிகளும் இவற்றையெல்லாம் கவனிக்கவேண்டும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[11th September 1952

SRI T. PURUSHOTHAM : Sir, will the Government consider the question of drawing up a plan—a Five-Year Plan—for taking up the renovation of these temples?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I do not think it worth while drawing up such a comprehensive plan before we can find the necessary funds that would be required for attending to the renovation of these temples.

SRI G. KRISHNAMOORTHY : Sir, what agency has been employed by the Government to see that the peepul plants are removed periodically from the temple walls?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The temples have their own trustees. Particularly the executive officers have been asked to look into this.

DR. V. K. JOHN : Is there any condition that the grant should be given only to a temple where a particular amount is collected from the worshippers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is true, Sir. We do insist on local collections in this matter.

*Protected Water-supply Scheme to Lakkampatti*

* 13 *Q.*—SRI K. M. RAMASAMY GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that under the protected water-supply scheme, the Government generally supply water to villages through which main pipe lines pass; and

(*b*) if so, whether there is any proposal before the Government to supply protected water to Lakkampatti from where water is taken in pipe lines to Gobichettipalayam in Coimbatore district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir. The question of supplying water from municipal water-supply pumping mains to *en route* villages is considered wherever this is practicable.

(*b*) No, Sir.

SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDER : *அந்த கிராமங்களிலே இருக்கிற பஞ்சாயத்து போர்டுகளிடமிருந்து ஏதாவது தொகை (கிராண்டு) கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறதா ?*

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : *இதைப் பராமரிப்பதற்கு "நான் ரெக்கரிங் செலவு" க்காக ரூ. 3·30 லட்சம் வேண்டியிருக்கும். இதைத் தவிர, வருஷா வருஷச் செலவிற்காக 3,000 ரூபாய் ஆகிறது. இதைச் சமாளிக்கக்கூடிய நிலையில் இந்தப் பஞ்சாயத்து இல்லை.*

SRI K. M. RAMASAMY GOUNDER : Sir, this panchayat is having sufficient funds. It is possible to have the scheme introduced there simultaneously with the water-supply scheme for the Gobichettipalayam Municipal area. The panchayat also has sent in an application, subsequent to my sending this question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : This panchayat has not sufficient funds to undertake this expenditure.